



## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea din Craiova
1.2. Facultatea	Facultatea de Litere
1.3. Departamentul	Departamentul Arte și Media
1.4. Domeniul de studii	Științe ale comunicării
1.5. Ciclu de studii universitare	Masterat
1.6. Forma de organizare	IF
1.7. Programul de studii	Media online și imagine instituțională

### 2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	<b>Teoria argumentării</b>						
2.2. Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. habil. Mihaela POPESCU						
2.3. Titularul activităților de seminar/ laborator	Prof. univ. dr. habil. Mihaela POPESCU						
2.4. Anul de studiu	I	2.5. Semestrul	I	2.6. Tipul de evaluare	V	2.7. Regimul disciplinei	DOB

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru a activităților didactice)

3.1. Numărul de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	1	3.3. seminar/laborator	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	14	3.6. seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp - ore/sapt.					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					14
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					10
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					14
Tutoriat					5
Examinări					10
Alte activități.....					5
<b>3.7. Total ore studiu individual</b>					<b>58</b>
<b>3.8. Total ore pe semestru</b>					<b>100</b>
<b>3.9. Numărul de credite</b>					<b>4</b>

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Cunoștințe de retorică, logică și pragmatică lingvistică
4.2. de competențe	Capacități de analiză, de sinteză, de gândire divergentă și de gândire critică

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Condiții de învățare activă, proactivă și interactivă, activități pedagogice bazate pe strategii euristice și creative.
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Însușire de cunoștințe bazată pe situații de învățare problematizantă cu impact aplicativ-practic.

## 6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

<b>Cunoștințe</b>	<p>Studentul/Absolventul:</p> <p>Clasifică sursele de informare utilizate în comunicarea profesională în funcție de conținutul informativ (factual, analitic, interpretativ), de suportul material (tipărit, digital, audio-vizual) și de profilul autorilor (academici, profesioniști din domeniu, jurnaliști, influenceri etc.), în vederea evaluării credibilității și a relevanței acestora;</p> <p>Distinge riguros între formulări descriptive (orientate spre constatarea unor fapte sau stări de fapt) și formulări prescriptive (centrate pe norme, recomandări sau decizii), în contextul analizei și evaluării afirmațiilor din cadrul comunicării organizaționale, cu scopul de a fundamenta decizii clare și argumentate;</p> <p>Analizează și diferențiază diverse tipuri de narațiuni, structuri argumentative, raționamente logice, concepte din teoria argumentării, retorică și discurs public, în vederea clasificării perspectivelor divergente și a evaluării critice a argumentelor formulate în contexte specifice comunicării profesionale.</p>
<b>Aptitudini (Abilități)</b>	<p>Studentul/Absolventul:</p> <p>Exercită un control critic asupra veridicității informațiilor utilizate în comunicarea profesională, recurgând la proceduri de validare și de selectare a surselor, pentru a susține transparența și acuratețea mesajelor transmise.</p> <p>Depistează și analizează incoerențele logice, deformările interpretative și mecanismele de manipulare discursive asociate cu cadrele narative diferite, propuse de diverse entități comunicaționale, relevând disfuncționalități în construcția argumentativă.</p> <p>Efectuează o lectură interpretativă și relațională a limbajului și semnelor utilizate în producțiile media, având ca reper paradigmele semiotice și naratologice care structurează înțelesurile din textele vizuale, verbale, audiovizuale sau multimodale.</p> <p>Descifrează structurile valorice și conotațiile ideologice integrate în mesajele mediatice, punând în evidență modul în care acestea reflectă, reproduc sau contestă norme culturale și sisteme de putere.</p>
<b>Responsabilitate și autonomie</b>	<p>Studentul/Absolventul:</p> <p>Evaluează calitatea surselor informaționale prin aplicarea criteriilor de fiabilitate, obiectivitate și relevanță, verificând coerența internă a mesajelor și corectitudinea faptelor prezentate în spațiul public.</p> <p>Formulează interpretări critice asupra evenimentelor de actualitate din domenii precum politica, economia, viața comunitară, cultura, sportul și mediul internațional, integrând și fenomenele emergente din cultura populară – inclusiv argoul social, influențele subculturale și manifestările comunicative din spațiul digital.</p> <p>Analizează mesajele publice ale persoanelor cu vizibilitate pe rețelele sociale și platformele digitale dominante, raportându-le la contextul socio-cultural și profesional în care acestea produc sens, influențează opinia publică sau configurează identități colective.</p>

## 7. Conținuturi

<b>7.1. CURS</b>	<b>Modalitatea de desfășurare</b>	<b>Metode de predare</b>	<b>Fond de timp alocat (ore)</b>
1. Ce este argumentarea ? Principiile clasice ale argumentării: de la Aristotel la <i>Noua Retorică</i> (Perelman & Olbrechts-Tyteca); de la modelul argumentativ al lui Toulmin, la perspectivele moderne de cercetare a discursului argumentativ (logica informală, filosofia limbajului, pragmatica	Față în față	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prelegerea interactivă</li> <li>- problematizarea</li> <li>- dezbateră cu oponent imaginar</li> <li>- explicația</li> </ul>	1 ore

dialectică, analiza de discurs)			
2. Textul argumentativ / nonargumentativ și specificitatea discursului argumentativ (raționamentul, demonstrarea, explicația). Conectorii argumentativi	Față în față	prelegerea interactivă exercițiul de reflecție descoperirea problematizarea	1 ore
3. Tipuri de argumente și tehnici de argumentare. Examinarea critică a argumentelor	Față în față	prelegerea interactivă exercițiul de reflecție descoperirea problematizarea	1 ore
4. Erorile de raționament/sofismele în practica argumentativă	Față în față	prelegerea interactivă exercițiul de reflecție descoperirea problematizarea	1 ore
5. Convingere, persuasiune, manipulare în practica discursivă	Față în față	prelegerea interactivă exercițiul de reflecție descoperirea problematizarea	1 ore
6. Argumentarea în viața publică - Dezbateră politică - Argument și putere - Conflict, dialog și repararea argumentelor	Față în față	prelegerea interactivă exercițiul de reflecție descoperirea problematizarea	1 ore
7. Argumentarea în Era digitală - Rețele sociale, <i>meme</i> -uri și argumente virale; - Argumentare vizuală și multimodală (infografice, videoclipuri etc.); - Inteligență artificială, <i>boți</i> și argumente generate de mașini	Față în față	prelegerea interactivă exercițiul de reflecție descoperirea problematizarea	1 ore

#### **Bibliografie:**

##### **Bibliografie**

**Aristote** (2002). *Rhétorique* (traduction par Jean-Charles Morelle). Flammarion.

Anscombe, Jean-Claude, Ducrot, Oswald (1983), *L'argumentation dans la langue*, Ed. Mardaga, Liège.

**Breton, Philippe** (2003), *L'argumentation dans la communication*, Paris, La Découverte.

**Dehnert, Marco, Mongeau, Paul A.** (2022), "Persuasion in the Age of Artificial Intelligence (AI): Theories and Complications of AI-Based Persuasion", in *Human Communication Research*, Volume 48, Issue 3, July 2022, Pages 386–403, <https://doi.org/10.1093/hcr/hqac006>

Lo Cascio, Vincenzo (2002), *Gramatica Argumentării. Strategii și structuri*, București, Meteor Press.

Maingueneau, Dominique (1976), *Initiation aux méthodes de l'analyse du discours. Problèmes et perspectives*, Ed. Classiques Hachette, Paris.

**Nickerson, Raymond, S.** (2020), *Argumentation. The Art of Persuasion*, Cambridge, CUP.

Pelaeging, Jana, Stockl, Hartmut (2021), "The Rhetoric of Multimodal Communication", in *Visual Communication*, Vol. 20(3), p. 319–32.

**Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L.** (1969). *La nouvelle rhétorique: Traité de l'argumentation*. Presses Universitaires de France.

Rovența-Frumoșani, Daniela (1994), *Introduce în teoria argumentării*, București, Editura Universității din București.

**Sălăvăstru, Constantin** (1996), *Modele argumentative în discursul educațional*, București, Editura Academiei Române.

Sălăvăstru, Constantin (2003), *Teoria și practica argumentării*, Iași, Polirom.

**Săvulescu, Silvia** (2004), *Retorică și argumentare*, București, comunicare.ro.

**Toulmin, S. E.** (2003). *The Uses of Argument* (Updated Edition). Cambridge University Press.

**Tutescu, Mariana** (1998). *L'argumentation. Introduction à l'étude du discours*. București, Editura Universității din București.

van Eemeren, Frans H., Garssen, Bart, Krabbe, Erik C. W., Snoeck Henkemans, A. Francisca, Verheij,

Bart, Wagemans, Jean, H. M. (2014), *Handbook of Argumentation Theory*, Dordrecht, Heidelberg, London, New York, Springer Science+Business Media.

van Eemeren, Frans H., Garssen, Bart (eds.) (2020), *From Argument Schemes to Argumentative Relations in the Wild. A Variety of Contributions to Argumentation Theory*, Springer Nature.

Walton, D. (1996), *Argumentation Schemes for Presumptive Reasoning*, New York-London, Routledge.

Walton, D. (2008). *Argumentation and Critical Thinking*. Pearson Education.

Walton, Douglas, Godden, David, M. (2020), *The impact of Argumentation on Artificial Intelligence*, in *Considering Pragma-Dialectics*, New York-London, Routledge, p. 287-299.

<b>7.2. Seminar/laborator</b>	Modalitatea de desfășurare	Metode de predare	Fond de timp alocat (ore)
1. Modelul Toulmin și analiza argumentelor. Aplicații	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
2. Configurarea schemelor argumentative complexe cu instrumente electronice ( <i>Rationale</i> )	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
3. Rolul narațiunii în argumentare. Aplicații	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
4. Argumentarea dialogică. Tipare și funcții discursive	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
5. Strategii argumentative în contexte comunicative concrete. Aplicații – Rezolvarea conflictelor	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
6. Strategii argumentative în contexte comunicative concrete. Aplicații – Motivarea eșecului	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
7. Strategii argumentative în contexte comunicative concrete. Aplicații – Rezistența prin cultură	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
8. Argumentare și putere. Studii de caz	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
9. Argumentarea și cultura: între universalitate și context specific	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
10. Retorica emoțiilor în diferite formate argumentative (persuasive vs. deliberative)	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
11. Manipulare vs. Persuadare slabă/ineficientă. Construcția și deconstrucția textului argumentativ. Aplicații	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
12. Om vs. Robot: confruntarea argumentelor	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
13. Etica argumentării în Era digitală	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră
14. Argumentarea multimodală – meme, emoticoane, imagini, scheme, grafice	Față în față	dialogul dezbateri exemplificare	2 oră

<b>Bibliografie:</b>	
1.	<b>Breton, Philippe (2003), <i>L'argumentation dans la communication</i>, Paris, La Découverte.</b>
2.	<b>Dehnert, Marco, Mongeau, Paul A. (2022), "Persuasion in the Age of Artificial Intelligence (AI): Theories and Complications of AI-Based Persuasion", in <i>Human Communication Research</i>, Volume 48, Issue 3, July 2022, Pages 386–403, <a href="https://doi.org/10.1093/hcr/hqac006">https://doi.org/10.1093/hcr/hqac006</a></b>
3.	Cazacu, Aurel (2007), <i>Teoria argumentării</i> , București, România Press.
4.	Roventă-Frumoșani, Daniela (2000), <i>Argumentarea. Modele și strategii</i> , Editura All.
5.	Rybacki, Karyn C., Rybacki, Donald J. (2005), <i>O introducere în arta argumentării. Pledarea și respingerea argumentelor</i> , Iași, Polirom.
6.	Sălăvăstru, Constantin (2003), <i>Teoria și practica argumentării</i> , Iași, Polirom
7.	<b>Săvulescu, Silvia (2004), <i>Retică și argumentare</i>, București, comunicare.ro</b>
8.	van Eemeren, Frans H., Garssen, Bart, Krabbe, Erik C. W., Snoeck Henkemans, A. Francisca, Verheij, Bart, Wagemans, Jean, H. M. (2014), <i>Handbook of Argumentation Theory</i> , Dordrecht, Heidelberg, London, New York, Springer Science+Business Media.

**8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

Corectitudinea și acuratețea folosirii conceptelor și teoriilor însușite la nivelul disciplinei – vor satisface așteptările reprezentanților comunității epistemice/academice din domeniul științelor comunicării.  
 Competențele profesionale și transversale ce vor fi achiziționate la nivelul disciplinei – vor satisface așteptările reprezentanților asociațiilor profesionale și angajatorilor.

**9. Evaluare**

Tip activitate	9.1. Criterii de evaluare	9.2. Metode de evaluare	9.3. Pondere din nota finală
9.4. Curs	Evaluarea pe parcursul semestrului	Evaluarea pe parcurs se bazează pe evaluări periodice și pe implicarea la discuții/ dezbateri de grup	20%
	Evaluarea la final de semestru	Examenul final constă în lucrare scrisă (teoretico-descriptivă + rezolvare de situații problematice)	30%
9.5. Seminar/laborator	Evaluarea pe parcursul semestrului	Evaluarea pe parcurs se bazează pe: - frecvența și conduita la activități; - evaluarea activităților practice (teme de casă, referate, studii de caz, proiecte) impuse pe parcursul semestrului  <i>Nota finală a evaluării pe parcurs este proporțională cu gradul de îndeplinire a celor trei componente.</i>	40%
	Evaluarea la final de semestru	Se evaluează lucrarea scrisă (aplicații)	10%

9.6. Standard minim de performanță
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 75% frecvență la seminarii</li> <li>- Obținerea a minimum 5 puncte la formele de evaluare propuse (min. nota 5), astfel:</li> <li>- Min. 2,5 puncte acumulate pe parcursul activităților practice impuse pe parcursul semestrului</li> <li>- Min. 2,5 puncte acumulate la examenul final scris.</li> </ul>

Data completării  
25.09.2025

Titular de disciplină,  
Prof. univ. dr. habil. Mihaela POPESCU

Semnătura titularului  
.....

Data avizării în departament  
29.09.2025

Director de departament,  
Prof.univ.dr. Alexandru BOUREANU

Semnătura directorului de departament,  
.....